ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 06-04/22

в отношении адвоката

Ч.М.А.

г. Москва 23 мая 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Гординой М.К., Полетаевой С.Е., Рубина Ю.Д., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Романова Н.Е., Рыбакова С.А., Лотоховой Т.Н.,
* с участием представителя Совета АПМО Архангельского М.В., адвоката Ч.М.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 15.03.2023 г. по жалобе доверителя С.О.О. в отношении адвоката Ч.М.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

27.02.2023 г. в АПМО поступила жалоба доверителя С.О.О. в отношении адвоката Ч.М.А., в которой сообщается, что 25.07.2022 г. заявитель заключила с адвокатом соглашение на представление интересов заявителя по делу о расторжении брака, взыскании алиментов, раздела совместного имущества супругов. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 150 000 рублей. По состоянию на 31.08.2022 г. от адвоката не поступило никаких документов, подтверждающих исполнение поручения, несмотря на многочисленные просьбы денежные средства заявителю не возвращены. 02.02.2023 г. заявитель отправила уведомление о расторжении соглашения. 05.02.2023 г. заявителю поступили денежные средства в размере 50 000 рублей. Оставшиеся 100 000 рублей адвокат обещала вернуть 06.02.2023 г., но на 09.02.2023 г. деньги не возвращены.

К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

- справки о переводе 50 000 рублей 05.02.2023 г. через «Сбербанк онлайн»;

- соглашения об оказании юридической помощи от 25.07.2022 г.;

- квитанции перевода 150 000 рублей;

- уведомления о расторжении соглашения об оказании юридической помощи;

- переписки между адвокатом и заявителем.

Заявитель в заседание Комиссии лично или посредством видео-конференц-связи не явилась, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом, в связи с чем Комиссией, на основании п. 3 ст. 23 КПЭА, принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в её отсутствие.

В заседании Комиссии адвокат не отрицала доводов жалобы, пояснив, что не смогла исполнять поручение заявителя по личным обстоятельствам. В настоящее время вознаграждение возвращено в полном объёме.

Рассмотрев доводы жалобы, заслушав адвоката и изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Адвокат не отрицает фактических обстоятельств, изложенных в жалобе заявителя. Поэтому Комиссия считает возможным перейти к непосредственной оценке действий адвоката.

В силу пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

Адвокат не приступила к исполнению поручения, предусмотренного соглашением от 25.07.2022 г., длительное время не возвращала полученное вознаграждение, произвела расчёты с доверителем только после возбуждения дисциплинарного производства. Комиссия считает, что такие действия адвоката не могут расцениваться в качестве разумного, честного и добросовестного исполнения адвокатом поручения доверителя.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем.

При вынесении решения Квалификационная комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной деятельности адвоката, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката Ч.М.А. нарушения п.п.1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем С.О.О., выразившегося в том, что адвокат не приступила к исполнению поручения, предусмотренного соглашением от 25.07.2022 г., переносила сроки возврата полученного вознаграждения и вернула доверителю полученное вознаграждение только после возбуждения дисциплинарного производства.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.